

SP-sak Referat
Møtedato 26.10.11
Saksbehandler Tonje Falstad Hermansen
Arkivreferanse 010

REFERAT

fra **Møte i Studentparlamentet**
Møtedato: Onsdag 26. oktober 2011 kl. 16.15

Studentparlamentet: Ann Iren Torgersen
Sondre Rimstad
Marianne Nordlund
Cecilie Boberg
Rolf Bjarne Larsen
Kathrine Groos Tendal
Eline Fredriksen
Rikke Rollum
Cecilie Sjøberg
Stine Grevstad
Ellen Marie Holten

STA-styret: Øyvind Berdal
Elisabeth Johannesen
Ruben Haugland
Martin Grina
Kristine Marie Berg

Andre:

Ordstyrere: Fredrik Andresen
Philip A. Lyding

Referent: Tonje Falstad Hermansen

Forfall: Linda Renate Steinsland
Sophia Mendoza
Tor Erlend Pedersen
Olav T. Hoslemo
Vibeke Aasnes Hansen
Sara Blåka
Vegard Snaunes

SAKSLISTE

SP-sak 00a/11 Valg av ordstyrere

Forslag til vedtak til ordstyrere:

*Fredrik Andresen
Philip A. Lyding*

Godkjent

SP-sak 00b/11 Godkjenning av innkalling, saksliste og dagsorden

Eline Fredriksen og Ellen Marie Holten hadde ikke mottatt sakspapirene per post, men hadde fått dem på mail. Ellen Marie Hadde fått beskjed fra STA om at papirene hennes hadde kommet i retur. Begge fikk utdelt kopier av sakspapirene.

Innkalling godkjent

Sakslisten godkjent

Dagsorden godkjent

Enstemmig vedtatt

SP-sak 00c/11 Godkjenning av referat fra møte 28.09.2011

Referat godkjent

Enstemmig vedtatt

Vedtaksaker

SP-sak 68/11

SAIH

Elisabeth la frem saken. UiA er sammen med andre universiteter med i SAIH (Studentene og akademikernes internasjonale hjelpefond). Støtten SAIH har mottatt har økt gradvis i løpet av årene. Støtten ligger nå på 20 kr. UiO, HiN og UiB har økt støtten tiol 30 kroner, mens flere andre institusjoner har signalisert at de vil gjøre det samme. STA-styret har vedtatt at de støtter økningen. At UiA er med på ordningen med 20 kr er allerede vedtatt.

Det ble åpnet for oppklarings spørsmål. Det kom igjen oppklarings spørsmål.

Det ble åpnet for debatt

Ellen Marie påpekte at selv om det er frivillig, så må man be om å få pengene tilbake. Hun stilte spørsmål ved hvor mange som faktisk ber om pengene tilbake og hvor frivillig ordningen egentlig er.

Kathrine lurte på om det sto klart nok i semesteravgiften at pengene går til SAIH.

Ellen Marie mente at SAIH er en god sak, men hun var samtidig redd for å presse for mye på studentene. Det kunne være kjipe penger å betale inn, selv om det ikke var snakk om så stor sum.

Øyvind mente at Studentparlamentet måtte se på hvor stort inngrep det vil gjøre på studentenes økonomi, og hvorvidt en vil støtte SAIH sin sak.

Rikke lurte på hva pengene skal gå til. Er de øremerket en spesiell sak, eller skal de gå til det SAIH driver med generelt?

Eline syntes at det var bra, men at det er viktig å presisere at man kan få pengene tilbake. Dette må være lett å finne ut av.

Cecilie S. lurte på om SAIH er partipolitisk. Øyvind forklarte at de er partipolitisk uavhengige.

Elisabeth hadde sendt en mail til SAIH og spurt hva de ekstra pengene skal brukes til. Hun presiserte også at støtten har økt jevnt opp gjennom årene. Øyvind la til at SAIH har vært ganske tydelige i media den siste tiden med en stor kampanje, som blant annet har fått Iran til å reagere. SAIH jobber med å utbre utdanning i andre deler av verden. Med en økning i bidraget fra studentene vil de stå sterkere til å jobbe med disse

sakene. Kristine la til at økningen nok også har noe å gjøre med økt prisindeks. SAIH får også støtte fra næringslivet, og økt bidrag fra studentene kan være med på å øke hele rammen.

Rolf mente at det er frivillig tvang å skulle refundere. Hvis noe gjøres av frivillighet så skal det være mulig å ikke betale i utgangspunktet. Han mente at det handler om prinsipp. Øyvind påpekte at STA-styret har diskutert akkurat dette, men at det eventuelt måtte ha blitt en annen sak.

Ellen Marie lurte på hvem de andre institusjonene som vurderer å øke støtten er?

Stine lurte på hvordan det fungerer å få pengene refundert. Elisabeth forklarte dette.

Rikke syntes det er rart at semesteravgiften øker, mens studentene får mindre. Et eksempel på dette er at man ikke lenger får print inkludert i avgiften. Hun har stilt spørsmål ved dette før. Hun syntes det bør være en rubrikk hvor man velger om man vil betale. Hun påpekte også at ordningen var den eneste sikre måten for SAIH å få inn penger på. Øyvind syntes ordningen er diskutabel. Han påpekte at det er en solidaritetsordning. Studieavgiften kan diskuteres, kanskje på neste møte. Fredrik forklarte at det er mange ting som er inkludert i den fakturaen man får, semesteravgiften er bare en del av den. Cecilie S. påpekte at man bare får faktura første gangen man skal betale den.

Cecilie S. foreslo at Studentparlamentet skulle votere.

Forslag til vedtak:

SAIH øker det frivillige bidraget på semesteravgiften fra 20 til 30kr fra 26. oktober 2011.10.27

Enstemmig vedtatt.

Diskusjonssaker

SP-sak 69/11

Konteeksamen

Martin la frem saken. STA hadde fått en del henvendelser fra studenter angående denne saken. Martin presiserte at i denne saken betyr avvikling gjennomføring. Tidsperioden for avvikling av konteeksamen har blitt endret fra å bli avviklet tidligere i semesteret, til å finne sted

samtidig som ordinære eksamener. Mange studenter føler at dette ødelegger for muligheten til å ta opp eksamen.

Sondre lurte på hva fordelene og ulempene med dette var. Martin forklarte at fordelene for studentene var at det var lettere å planlegge da de kunne ta opp eksamen tidligere, men ulempen for UiA var at studentene kunne lure seg til konteeksamen.

Cecilie S. var glad for at saken ble tatt opp. Hun påpekte at en ulempe er at dersom man for eksempel er syk eller lignende, vil man bli straffet ved å måtte ta opp igjen eksamen i ordinær periode. Dette vil gå utover de andre fagene. Man kan risikere å få to eksamener på en dag. En foreleser hadde sagt at det var bra at eksamen var flyttet til ordinær periode fordi studentene ble ukonsentrert i konteperioden. Noen mener det er noen av studentene som driver med spekulering rundt konteeksamen, men resten av studentmassen bør ikke straffes for det. Eksamenskontoret vil ikke ha større arbeidsmengde, men studentene skal ikke straffes for det. Cecilie S. ser ingen positive sider ved ordningen slik den er i dag.

Kathrine mente at problemet ligger hos eksamenskontoret. Hun synes de må planlegge tidligere. Det er en fordel for eksamenskontoret å ha konteeksamen i samme periode som ordinær eksamen.

Marianne fortlate at mange på hennes studie er misfornøyde med den nye ordningen. Den går blant annet ut over folk som er på stønad fra NAV. Problemet for dem som stryker er at de ikke kan gåvidere til andre eksamener på grunn av progresjonskrav..

Cecilie B. påpekte at gravide, syke og lignende har ved andre institusjoner fått muligheten til å ta konteeksamen neste semester. UiA har gått fra at alle får denne muligheten, til at ingen får den. Martin Svarer at folk kan søke om å få utsatt eksamen ved spesielle tilfeller. Denne saken gjelder om konteeksamen bør være tidlig i semesteret generelt. Rikke presiserer at man kan søke om utsatt eksamen, men at dette forutsetter at et visst antall søker. Er man alene om å øke, får man ikke ta utsatt eksamen.

Rikke mener at det er ganske slitsomt å måtte tenke på et helt fag ekstra et helt semester. Det ville vært bedre om man kunne fokusere på faget i ferien. Dette hjelper studenten å bare bli ferdig med det. De får da muligheten til å gjøre det bedre. Rikke tror dette vil hjelpe både studentene og skolen.

Cecilie B. synes det er viktig ivareta rettigheter til de som trenger det.

Kristine syntes det var bra å få godt begrunnede synspunkt. Hun syntes argumentasjon om spekulerende studenter er ren spekulasjon og kalte det nedsnakking av hardt arbeidende studenter.

Cecilie S. påpekte at alle kan ha en dårlig dag, selv om de har lest.

Ellen Marie var enig med Cecilie B om at man må skille mellom de som har gyldig grunn og ikke. Hun synes det burde være samme ordning for alle institusjoner.

Rikke synes at man må legge til grunn for at de som vil ta kunteksamnen har en god grunn. De bør få ta eksamen med det samme semesteret begynner.

Øyvind mente at UiA vil tjene på i sikt på å legge best mulig til rette for studenter. Denne ordningen legger ikke til rette for et bra snitt.

Kristine hadde en kommentar til Ellen. Hun sa at det er mulig å ha ulike ordninger, men hva slags begrunnelser skal være bra nok? Det vil nok være en stor arbeidsbelastning for eksamenskontoret.

Cecilie S påpekte at forelesere sliter nok m å lage eksamener fra før. De vil nok ikke lage to kunteksamener. Hun lurte på hva grunnen var til at ordningen ble endret. Fredrik svarte henne at grunnen var at kunteksamnen tar vekk oppmerksomheten fra andre fag.

Rikke lurte på hva som er gyldig og ikke gyldig grunn. Cecilie B svarte at legerklæring skulle være gyldig grunn. Hun mente at man skal ikke snakke ned studentene, men det var nok et argument at noen utnyttet ordningen. Hun synes det er synd at det går utover den gyldige gruppen. Ved andre institusjoner lager forelesere vanskeligere kunteksamnen. Dette går utover de med gyldig grunn. Hun kom med en oppfordring til DTA om å se på hvordan regelverket til andre institusjoner er og å se på hvordan regelverket er her når det gjelder å få utsatt eksamen ved legerklæring og lignende.

Rolf lurte på om det finnes noen tall på om det tas færre eller flere eksamener etter innføringen av den nye ordningen. Har ordningen hatt noen effekt? Han mente også at det er lurt å ta eksamen så tidlig som mulig. Martin syntes det ville være interessant å se på tall over dette. Eline var enig med Rolf i at det er lurt å ta den så tidlig som mulig. Hun mener det ville være mye enklere.

Øyvind trodde det hele bunner litt ut i tillit. UiA ser på at den gamle ordningen har blitt utnyttet, men mange har lidd for andres feil. UiA har kanskje gjort dette litt på grunn av at de vil få et bedre rykte. UiA må finne en balansegang mellom å være tilgjengelig og å stille krav.

Stine lurte på studentene har fått bedre eller dårligere karakterer av å ha eksamen i ordinær eksamenstid.

Ellen Marie søkte permisjon fra kl. 17.05. Dette ble godkjent.

Orienteringssaker

SP-sak 70/11 Valg 2011

Øyvind informerte om dette. Det har blitt satt i gang en kampanje i forbindelse med valget. STA har forsøkt å involvere linjeforeningene. Øyvind oppfordret de valgte representantene til å påvirke medstudenter til å stemme. Vaffelutdelingen har vært en suksess. Øyvind oppfordret representantene i Studentparlamentet til å være med på torsdag og fredag. Han presiserte at dette handler om studentdemokrati og at jo større oppslutning valget får, jo sterkere står Studentparlamentet.

Rikke lurte på når STA sto på stand. Øyvind fortalte at det skal være stand fra kl. 11 til kl. 13-14. Han og Lars vurderte også å dra til Grimstad.

SP-sak 71/11 Oppdatering fra LS1.

Øyvind orienterte om dette. Han har vært på LS1. Han syntes der var et bra møte. Det ble vedtatt tre plattformer på møtet. NSO går med stort overskudd og det kom forslag om å fordele dette på medlemslagene. Forslaget ble nedstemt. NSO har også en del fond. Øyvind syntes møtet var en god anledning til å bli kjent med andre. Nordland og Stavanger er på mange måter i samme situasjon som UiA. Neste LS skal holdes i november i Trondheim. Øyvind oppfordret til å sende en mail hvis man ønsker at noe skal sees på der. Han fortalte også at på student.no legges alt ut av sakspapirer og informasjon.

SP-sak 54/11 Siden sist

Kristine fortalte at hun nå hadde fått ordnet med nettbank til aktivitetene. Hun oppfordret til å spre dette videre til de man kjenner som dette kan angå.

Øyvind informerte om TV-aksjonen. KSI gjorde en god jobb og samlet inn ca. 12 000 kr. Bilde- og stafettsamarbeidet med Spicheren var ikke en like stor suksess.

SP-sak 55/11 Eventuelt

Ingen saker.

Møtet ble avsluttet kl.17.36

Referent Tonje Falstad Hermansen